

Forslag indstillet til generalforsamlingen af Günter Tychsen

Da forslagene ikke alle umiddelbart er til at sige ja eller nej til vil der under de enkelte punkter komme kommentarer fra bestyrelsen.

1. Kan man foretage en digital underskrift af regnskabet inden generalforsamlingen?

a. Begrundelse: Så er der ikke spekulationer og misforståelse omkring regnskabet.

Kommentar fra bestyrelsen:

Bestyrelsen holdt sit seneste bestyrelsesmøde den 31-1-26, hvor regnskabet blev gennemgået. Herefter blev det sendt til revisorerne. De har begge godkendt regnskabet. Da bestyrelsen ligeledes har godkendt regnskabet vil der til generalforsamlingen foreligge et underskrevet eksemplar som kan besigtiges ligesom det i underskrevet stand vil blive udsendt sammen med referatet og lagt på hjemmesiden.

Det er ligeledes undersøgt hvad en digital læsning vil koste. Det mindste beløb der er fundet, er omkring 1.500 kr. pr. år. Da underskrift kun er nødvendigt 2 gange årligt (regnskab og referat fra generalforsamlingen) er det bestyrelsens opfattelse at det er spild af unødige omkostninger.

2. Vil det ikke være det bedste for alle i foreningen af man kan få indsigt i det fulde regnskab?

a. Begrundelse: Se punkt for økonomi.

Kommentar fra bestyrelsen:

Bestyrelsen er ikke klar over hvad der menes med dette punkt. Der er valgt 2 revisorer der varetager denne opgave. De har begge fuld adgang til samtlige dokumenter via forening-let.

3. Kan vejene fremadrettet blive støvdæmpet som et fast punkt i regnskabet?

a. Begrundelse: Bestyrelsen har tidligere sat vejchikaner op på f.eks. Ahorn Allé. Dette har ikke hjulpet, da der stadig bliver kørt alt for stærkt således at der er en stor støvsky bagefter biler som kører på vejen. Det har tidligere virket med støvdæmpning 2 gange om året. Støv er yderst sundhedsskadeligt og kan forårsage stenlunger når man indånder støv og af den grund kan medføre en erstatningssag hos foreningen.

Kommentarer fra bestyrelsen:

Det er bestyrelsens opfattelse at det har hjulpet dels med chikanerne og dels med udlægning af skærver. Hvis generalforsamlingen ønsker at der derudover støvbindes 2 gange årligt skal der påregnes en ekstraomkostning på ca. 20.000 kr. Ved Ingershøjvej har Birkely meddelt at de ikke mere vil være med til at betale for støvdæmpning selvom denne vej er fødevej til en del af deres ejere.

4. Er alle medlemmer ikke underlagt foreningens bestemmelser?

a. Begrundelse: Der er bla. nogle steder hvor at hækkene går over græsrabatterne ved siden af grusvejen.

Kommentar fra Bestyrelsen:

Det korte svar er ja. Det er kommunens bestemmelser vi her forsøger at håndhæve.

Når bestyrelsen kører rundt på markvandring opserverer vi hvor vi mener at der mangler at blive indklippet. Hvis nogle mener at der er andre steder der ikke er blevet indklippet, må man gerne henvende sig til bestyrelsen.

5. Kan der eventuelt blive flere arealer med vilde blomster og eventuelt frugttræer

a. Begrundelse: Dette vil være til gavn for blandet andet foreningens medlemmer og biodiversiteten.

Kommentar fra bestyrelsen:

Vi kan godt lave flere blomsterbede. Derr skal påregnes 5.000 -10.000 kr. pr. år.

Forslagene er fremsat som et forslag og er ikke bindende. De foreslås at blive behandlet på den næste generalforsamling. I forbindelse med...

frugttræer skal der dels afsættes økonomi til dette og der skal ligeledes være en gruppe udenfor bestyrelsen der vil påtage sig pasningen i de første 5 år.

Økonomi:

For punkt 3 & 5 hvor der er øget økonomi, så er det noget sværere at komme med forslag til hvor økonomien til disse punkter

skal komme fra når der ikke har været mulighed for at kunne se det fulde regnskab.

Forslag 1: Der kan nævnes at der spares penge ved at undlade at køre flere sten på vejene således at vejen bliver højere.

Forslag 2: Der kan spares penge på at mindske græsslåning på udvalget steder.

Forslag 3: Der kan muligvis spares på ved at man samlægger Vejformand og grønmand til én post, uden at honoraret bliver øget.

Mvh.

Günter

Forslag fra Lars Birk

§16: Hver parcel har i fremtiden 2 stemmer på generalforsamlingen Teksten lyder herefter:

”Hvert medlemskab giver to stemmer”.

Forslaget stilles for at give 2 medlemmer af en husstand mulighed for at stemme efter hver sin overbevisning.